

องค์การบริหารส่วนตำบลพนม
อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี



รายงานการ
วิเคราะห์ผล
การประเมิน
คุณ ธิ ร ร ม
แ ละ ะ ค ว า ม
โปร่งใส

ITA

2020

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

บทนำ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)”

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 – 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มีเครื่องมือในการประเมิน 3 เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

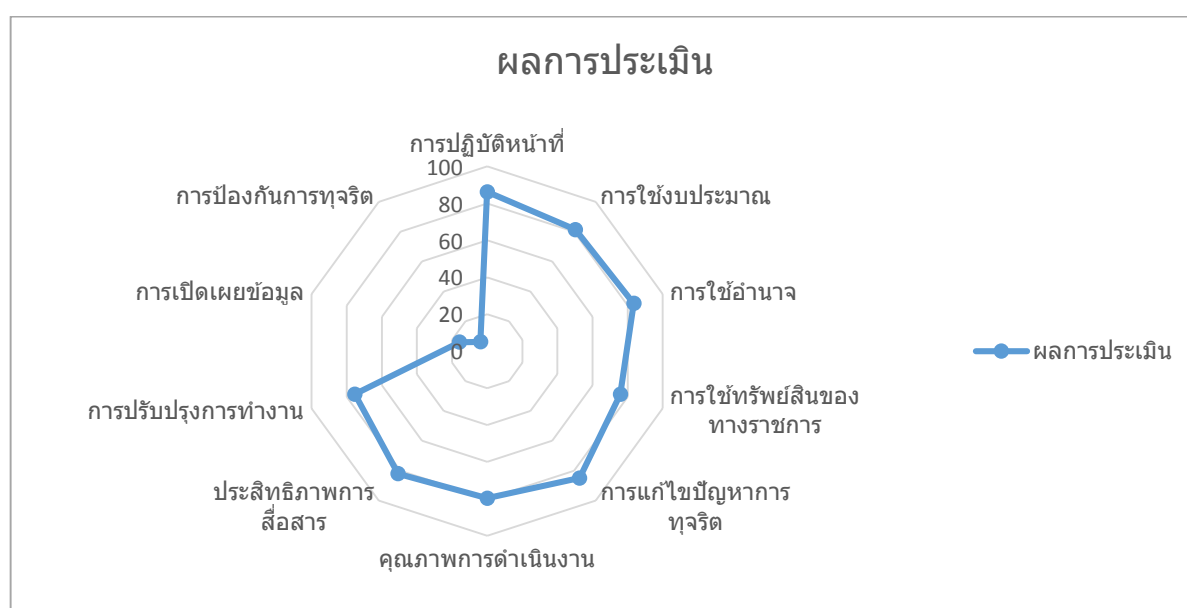
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

ผลการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ขององค์การบริหารส่วนตำบลพนมได้คะแนน ภาพรวมของหน่วยงาน 52.8 2 คะแนน ระดับผลการประเมิน E

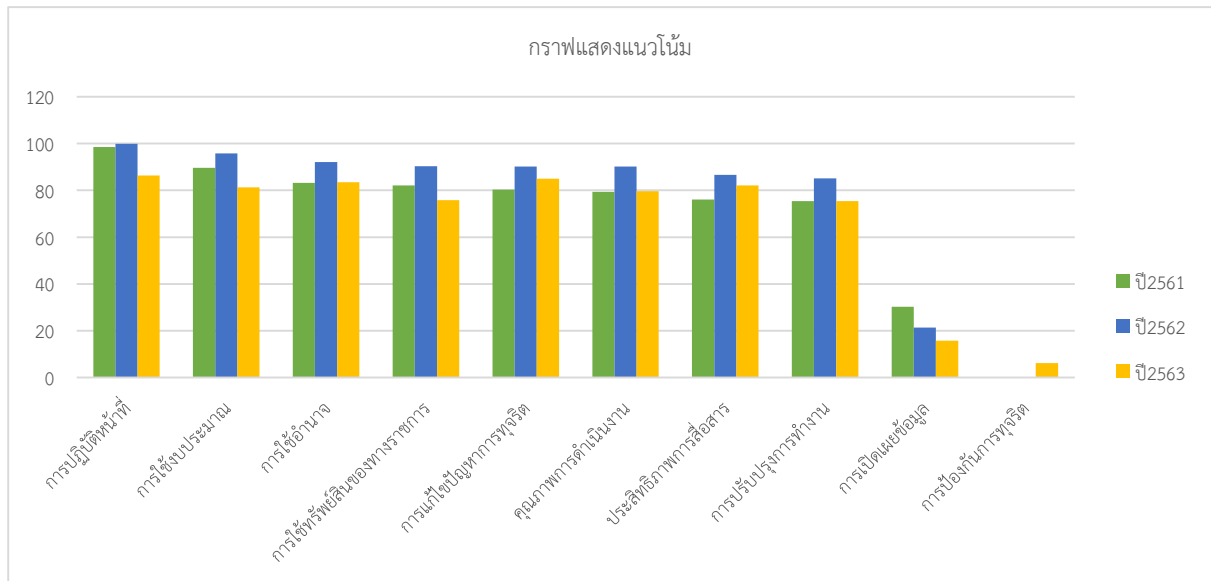
คะแนนตัวชี้วัด



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือในการประเมิน
1	การปฏิบัติหน้าที่	86.28	IIT
2	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.01	IIT
3	การใช้อำนาจ	83.50	IIT
4	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.09	EIT
5	การใช้งบประมาณ	81.28	IIT
6	คุณภาพการดำเนินงาน	79.63	EIT
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.84	IIT
8	การปรับปรุงการทำงาน	75.34	EIT
9	การเปิดเผยข้อมูล	15.75	OIT
10	การป้องกันการทุจริต	6.25	OIT

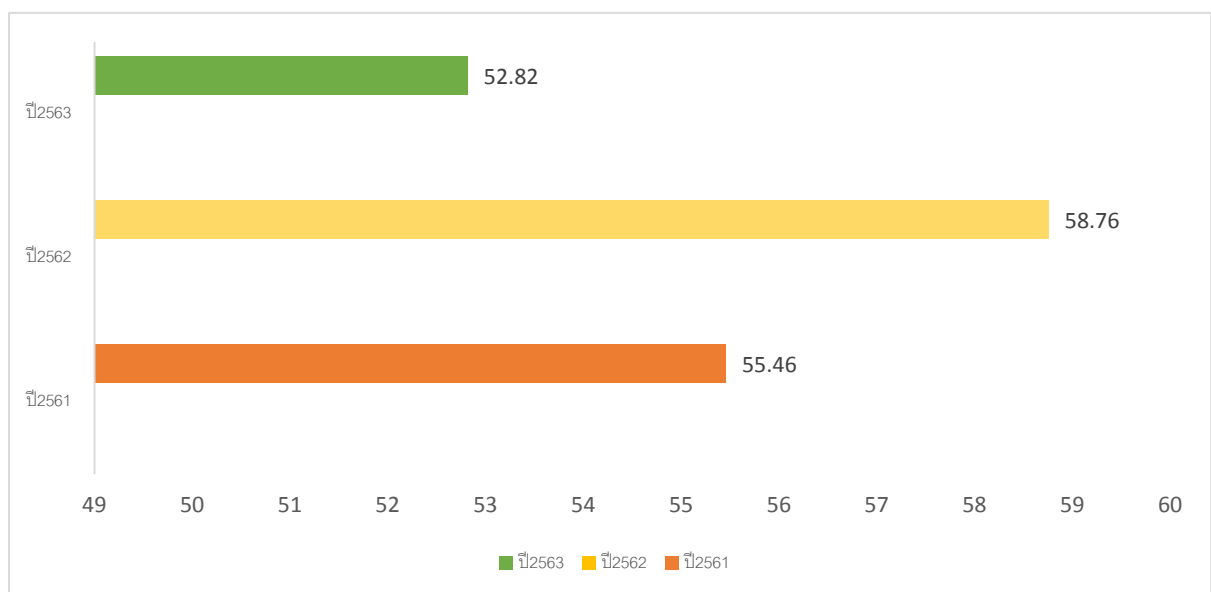
กราฟแสดงแนวโน้ม



ตารางคะแนน

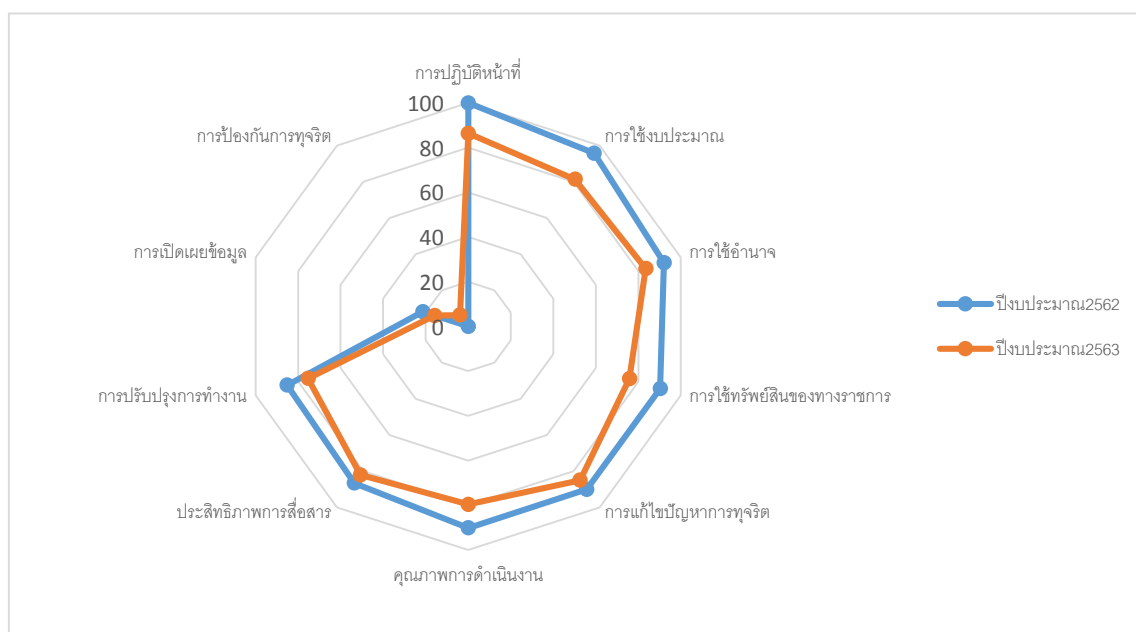
ลำดับ	ตัวชี้วัด	ปี2561	ปี2562	ปี2563
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.54	99.88	86.28
2	การใช้งบประมาณ	89.59	95.74	81.28
3	การใช้อำนาจ	83.24	92.06	83.5
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	82.17	90.24	75.84
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.39	90.14	85.01
6	คุณภาพการดำเนินงาน	79.38	90.11	79.63
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.13	86.64	82.09
8	การปรับปรุงการทำงาน	75.35	85.15	75.34
9	การเปิดเผยข้อมูล	30.24	21.33	15.75
10	การป้องกันการทุจริต	0	0	6.25

ระดับคะแนนการประเมิน



การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลพนมใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (52.82 คะแนน) มีระดับคะแนนต่ำกว่าจากปีงบประมาณ 2562 (58.76 คะแนน) และ ยังมีระดับคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดไม่ผ่านร้อยละ 85 ซึ่งจะเห็นได้จากการเปรียบเทียบ



เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล พนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีระดับคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และมีระดับคะแนน เกินกว่าร้อยละ 85 ของแต่ละตัวชี้วัด สามารถแยกพิจารณาจุดแข็งและจุดอ่อนของแต่ละตัวชี้วัดเพื่อนำมาปรับปรุง ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานได้ดังนี้

จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์เป้าหมายร้อยละ 85

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ผลคะแนนการประเมิน 86.28 อยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 ของเป้าหมาย ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์ในการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของบุคลากรอื่นภายในหน่วยงานตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความ โปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่าง เท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่าง มุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติ หน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลคะแนนการประเมิน 85.01 อยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 85 ของเป้าหมาย ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

จุดอ่อน ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายร้อยละ 85

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ผลคะแนนการประเมิน 81.28 อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ของเป้าหมาย ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง ซึ่งจากการประเมินพบว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีการรับรู้เกี่ยวกับแผนพัฒนา ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้าง การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง วัตถุประสงค์ของการจัดทำโครงการต่างๆ ตลอดจนการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินการต่างๆ อยู่ในระดับที่พอผ่านเกณฑ์ ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ซึ่งส่งผลกระทบต่อระดับความโปร่งใสขององค์กรในการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ผลคะแนนการประเมิน 83.50 อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ของเป้าหมาย ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ การใช้อำนาจสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งจากผลการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานยังคงต้องพัฒนาในประเด็นการรับรู้เกี่ยวกับการสั่งการของผู้บังคับบัญชาในการสั่งให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง การถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง และการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง เพื่อยกระดับคะแนนตัวชี้วัดการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชามีความโปร่งใส และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ผลคะแนนการประเมิน 75.84 อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งจากการประเมินพบว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีการรับรู้ในประเด็นเกี่ยวกับการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง เพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับรู้รับทราบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลคะแนนการประเมิน 79.63 อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการแก่ผู้ให้บริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล อีกทั้งยังเป็นการประเมินรับรู้เกี่ยวกับการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่ ซึ่งจากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการว่ามีการปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มีความเท่าเทียมกัน และการเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผลคะแนนการประเมิน 82.09 อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน การเปิดช่องทางให้มีการติชมหรือรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน และมีการชี้แจงข้อกังวลสงสัย ซึ่งผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีการรับรู้เกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในประเด็นการเข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน การเปิดเผยข้อมูลที่ประชาชนควรทราบ ช่องทางการรับฟังคำติชม และช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงานให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผลคะแนนการประเมิน 75.34 อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ซึ่งผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีการรับรู้ในประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ วิธีการขั้นตอน การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานหรือให้บริการ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน และการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาการทำงานอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง เพื่อยกระดับการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใสมากขึ้น

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ผลคะแนนการประเมิน 15.75 อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ที่ได้เปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือ

การจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งจากการประเมินของคณะที่ปรึกษาการประเมินพบว่า มีข้อบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ 02 ข้อมูลผู้บริหาร ผลการประเมินพบว่าองค์ประกอบข้อมูลไม่ครบถ้วน ทั้ง ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย และช่องทางติดต่อ

ข้อ 03 อำนาจหน้าที่ ผลการประเมินพบว่าไม่พบข้อมูลอำนาจหน้าที่ ของหน่วยงานตาม URL ที่แจ้ง

ข้อ 05 ข้อมูลการติดต่อ ผลการประเมินพบว่าข้อมูลการติดต่อไม่ครบถ้วนทั้ง 5 ประเภท ได้แก่ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร อีเมล และ แผนที่

ข้อ 06 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ผลการประเมินพบว่า URL ที่นำเสนอไม่พบกฎหมายที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน

ข้อ 09 Social Network ผลการประเมินพบว่า URL ที่แจ้งต้องสามารถเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จาก เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ข้อ 010 แผนดำเนินงานประจำปี ผลการประเมินพบว่าพบแต่ประกาศการใช้แผนฯ ไม่พบแผนดำเนินงานประจำปี 2563

ข้อ 011 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน ผลการประเมินพบว่าหน่วยงานไม่มีรายงานประเด็นรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน

ข้อ 012 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ผลการประเมินพบว่าไม่พบรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2562 ของหน่วยงาน

ข้อ 013 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ผลการประเมินพบว่าหน่วยงานไม่มีการนำเสนอประเด็นคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ข้อ 014 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ผลการประเมินพบว่าหน่วยงานไม่มีการนำเสนอประเด็นคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ

ข้อ 015 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ ผลการประเมินพบว่าหน่วยงานไม่มีการนำเสนอประเด็นข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ

ข้อ 016 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ผลการประเมินพบว่าพบเพียงหัวข้อรายงาน แต่ไม่พบรายละเอียดของรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ปี 2562

ข้อ 017 E-Service ผลการประเมินพบว่า หน่วยงานไม่มีการนำเสนอประเด็น E-Service

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ข้อ 018 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ผลการประเมินพบว่ายังแสดงฐานะการเงิน ไม่ใช่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ 019 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน ผลการประเมินพบว่าหน่วยงานไม่มีการนำเสนอประเด็น รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน

ข้อ 020 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ผลการประเมินพบว่าพบเพียงประกาศ รายงานฯ ไม่พบรายละเอียดของรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2562

ข้อ 021 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ผลการประเมินพบว่าไม่พบแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ URL ที่นำเสนอเชื่อมโยงไปยัง Website ของกรมบัญชีกลาง

ข้อ 023 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ผลการประเมินพบว่าไม่พบสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน ของปีงบประมาณ 2563

ข้อ 024 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ผลการประเมินพบว่าไม่พบรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี 2562

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ 025 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการประเมินพบว่าไม่พบนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล ของหน่วยงาน

ข้อ 026 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการประเมินพบว่าไม่พบ การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล

ข้อ 027 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ผลการประเมินพบว่าไม่พบ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ 028 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ผลการประเมินพบว่าไม่พบรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ข้อ 029 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ผลการประเมินพบว่าไม่หน่วยงานไม่มี ประเด็นแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ 030 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต ผลการประเมินพบว่าช่องทางการติดต่อ- สอบถามไม่ใช่ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ 031 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี ผลการประเมินพบว่าหน่วยงานไม่มี ประเด็นข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี

ข้อ 033 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ผลการประเมินพบว่าไม่ใช้การจัดกิจกรรมการ เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ผลคะแนนการประเมิน 6.25 อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งจากการประเมินของคณะกรรมการที่ปรึกษาการประเมินพบว่า มีข้อบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ 035 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ผลการประเมินพบว่าสิ่งที่ตอบไม่ใช้การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ 036 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ผลการประเมินพบว่าหน่วยงานไม่มีประเด็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี

ข้อ 037 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ผลการประเมินพบว่าสิ่งที่ตอบไม่ใช่กิจกรรมการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ข้อ 038 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ผลการประเมินพบว่าสิ่งที่ตอบไม่ใช่กิจกรรมการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ 039 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี ผลการประเมินพบว่าสิ่งที่ตอบไม่ใช่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี

ข้อ 040 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน ผลการประเมินพบว่าสิ่งที่ตอบไม่ใช่รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน

ข้อ 041 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ผลการประเมินพบว่าสิ่งที่ตอบไม่ใช่รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ 042 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ผลการประเมินพบว่าไม่พบมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ข้อ 043 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ผลการประเมินพบว่าไม่พบการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2563” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมียอดคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของท่านจาก 3 แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด ไม่มีแบบวัดใดผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดีขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้

1) การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

2) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

3) การใช้อำนาจ ของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมทางทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

แบบวัด EIT เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและไม่เลือกปฏิบัติ จึงควรดำเนินการดังนี้

1) คุณภาพการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่างๆ อย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และมีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

3) การปรับปรุงระบบการทำงาน สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก

แบบวัด OIT เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนารมณ์ในการป้องกันการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม จึงควรดำเนินการดังนี้

1) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง

2) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมิน ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น บ่งชี้ให้เห็นว่าการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลพนมยังมีสิ่งที่จะต้องพัฒนาและปรับปรุงให้มีความโปร่งใสอยู่ในระดับเกณฑ์มาตรฐานแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) ที่กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป โดยมีสิ่งที่จะต้องดำเนินการดังนี้

1. การยกระดับคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT

ตัวชี้วัด	มาตรการ/ กิจกรรม/โครงการ	วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตามการ ดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	-การประชุมซักซ้อม ความเข้าใจเกี่ยวกับ การปฏิบัติราชการ ของพนักงานส่วน ตำบลลูกจ้างประจำ พนักงานจ้าง	- จัด การ ประชุม พนักงานส่วนตำบล ลูก จ ้าง ประ จ ำ พนักงานจ้าง	-คณะทำงานการ ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสฯ	- ร าย งาน ความก้าวหน้า และสรุปผลการ ดำเนินงานรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ				
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ				
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	-กิจกรรมให้ความรู้ เกี่ยวกับการป้องกัน ผลประโยชน์ทับ ซ้อน	- จัด กิ จ กร ร ม ให้ ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน	-สำนักปลัด	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	-ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการ ร้องเรียนการทุจริต -กิจกรรมสื่อ ประชาสัมพันธ์การ ต่อต้านการทุจริต -ประกาศเสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์การ บริหารส่วนตำบล พนม	-ปิดประกาศช่อง ทางการร้องเรียน การทุจริตภายใน หน่วยงาน - เ พ ย แ พ ร ่ สื่ อ ประ ชา สัม พัน ธ์ ต่อต้านการทุจริต - จัด ทำ ประ กาศ เสริมสร้างวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วน ตำบลพนม “สุจริต โปร่งใส พร้อมให้ ตรวจสอบ”	-สำนักปลัด	

2. การยกระดับคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT

ตัวชี้วัด	มาตรการ/กิจกรรม/ โครงการ	วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตามการ ดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณการดำเนินงาน	-การประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ ประจำปี	- จัด ประชุม คณะกรรมการ ประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ	-งานการเจ้าหน้าที่	- ร าย งาน ความก้าวหน้า และสรุปผลการ ดำเนินงานรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-แบบสำรวจความพึง พอใจ(หน้าเว็บไซต์)	-จัดให้มีแบบสำรวจ ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	-งานบริหารทั่วไป	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการ ทำงาน	-ขอรับบริการ ออนไลน์ E-Service -กระดานสนทนาใน อบต.	-เพิ่มช่องทางการ ให้บริการผ่านระบบ ออนไลน์ -จัดให้มีช่องทาง สนทนาระหว่าง ประชาชนกับ หน่วยงาน	-งานบริหารทั่วไป -งานบริหารทั่วไป	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		-จัดประชุม คณะทำงานการ ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส	-คณะทำงานการ ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส	
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		-ส่งเจ้าหน้าที่ คณะทำงานเข้าร่วม การประชุม	-คณะทำงานการ ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส	

ลงชื่อ

ผู้รายงาน

(นางกนกรัตน์ ศรีสวัสดิ์)

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

ลงชื่อ

ผู้ตรวจรายงาน

(นางสาววลัยภรณ์ ทองสองสี)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ รักษาการแทน

หัวหน้าสำนักปลัด

ลงชื่อ

ผู้ตรวจรายงาน

(นายดารากร ปล้องคง)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพนม

-ทราบ/อนุมัติเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

(นายดารากร ปล้องคง)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ปฏิบัติหน้าที่

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพนม